

## Образовательное целеполагание

Цель – это предвосхищаемый результат преобразования объекта конкретной деятельности.

Для успешного образовательного целеполагания педагогу необходимо владеть следующими научными знаниями на уровне их продуктивного понимания и применения:

1. Развивающее предназначение дошкольного образования (какие стороны личности детей и до какого уровня необходимо развить в дошкольном возрасте и на разных его этапах)
2. Сущность основных компонентов личности, развиваемых в дошкольном образовании
3. Сущность и структуру образовательных целей, их обоснования
4. Требуется также умение определять уровень развития конкретных детей по основным компонентам личности, отслеживать их изменения

Наблюдение и анализ четырех десятков занятий в детских садах Пермской области, участия в их анализе пятисот руководителей ДОУ, беседы с педагогами, а также изучение их тематических и календарных планов позволили выявить основные проблемы педагогического целеполагания и их причины. К типичным его ошибкам относятся:

1. Неверный выбор объекта целей педагогами. Они ставятся не в отношении детей, конкретных компонентов их личности, а в отношении учебного материала, других процессуальных аспектов занятий или их условий. Широко распространены такие формулировки целей занятий: «Познакомить с ...», «Изучить ...», «Закрепить (?)...», «Обобщить ...», «Создать условия для ...». Для достижения большинства подобных целей дети необязательны.

2. В методических разработках все чаще встречаются верные объекты образовательных целей, например, «Развить речь детей», «Воспитать уважительное отношение к людям», «Развить логическое мышление», «Дать знание о составе числа 5». Педагоги переписывают эти цели в свои планы, но при этом неверно понимают сущность и состав конкретных развиваемых отношений, знаний, умений и способностей детей. Формулируя цель развития логического мышления, не знают какие именно логические операции надлежит развить на занятии, в чем состоит умение речевого общения, знание состава числа 5 и т.п. Понимание педагогами сути сторон личности воспитанников в большинстве находится на бытовом, разговорном уровне.

3. В письменных целях и устных пояснениях педагоги не могут указать предполагаемый уровень развития конкретных сторон личности воспитанника, ответить на вопрос: с какого уровня до какого ожидаются приращения в знаниях и умениях детей. Неспособны определять достигнутые образовательные результаты.

4. Подавляющее большинство педагогов не могут обосновать образовательные цели, исходя из имеющегося уровня детей и потребностей дальнейшего их развития.

В результате названных недостатков педагоги, осуществляя образовательный процесс, фактически не вооружены образовательными целями как конкретными

предполагаемыми приращениями в личности воспитанников, необходимыми им в жизни. Педагоги в такой ситуации вынуждены направлять свою деятельность на процесс прохождения программ, выполнения планов и исполнение методических разработок, что закономерно ведет к недопустимо низкой эффективности образовательного процесса.

Для преодоления ошибок в целеполагании необходимо выявить наиболее существенные причины и устранить их. К последним относятся:

1. Отношение педагогов к целеполаганию как незначимому компоненту профессиональной деятельности. Для многих из них характерен гораздо больший интерес к технологиям и содержанию ОП.

2. Нечеткое и ошибочное понимание педагогами сущности и структуры цели, ее отличий от средств, а также процесса – от результатов.

3. Незнание психологии личности, сущности ее компонентов, включая наиболее важные для дошкольного образования.

4. Невладение научной терминологией, в результате чего происходит неадекватное, ошибочное восприятие содержания текстов, в том числе рекомендаций проектирования и осуществления образовательной деятельности.

5. Неумение изучать уровень развития детей, отслеживать его изменения, образовательные результаты.

С технологической точки зрения структура процесса образовательного целеполагания может иметь такую примерную последовательность деятельности педагога:

1. Изучение образовательной программы, ее разделов, осмысление образовательных результатов, которые необходимо иметь после их прохождения.

2. Изучение исходного уровня развития конкретных детей по тем сторонам их личности, которые надлежит развивать в соответствии с программой.

3. Выявление количественных и качественных несоответствий, отличий исходного и требуемого уровня развития детей. Устранение этих несоответствий будет целями реализации разделов программы.

4. Мысленное разложение целей разделов, недостающих отношений, убежденностей, знаний, умений и навыков детей, их специальных и общих способностей, физического и психического развития на шаги, в соответствии с учебным планом, количеством занятий по каждому разделу. Эти шаги, конкретные приращения в личности воспитанников и будут целями отдельных занятий.

Предложенная процедура в качестве главного фактора целеполагания имеет образовательную программу, ее требования. Если же идти от конкретных детей, объективных потребностей и закономерностей их развития, то логика целеполагания, его связи с содержанием образовательного процесса будет иной. Сначала формируются цели развития детей, исходя из его достигнутого уровня, а затем содержание имеющейся образовательной программы используются как средство достижения поставленных целей. Законы об образовании Российской Федерации и Пермского края дают право педагогам и педагогическим коллективам выбирать образовательные программы в соответствии с приоритетными целями развития обучающихся. Возможно, также вносить коррективы, дорабатывать утвержденные образовательные программы в соответствии с этими целями. В случае необходимости и достаточного уровня психолого-педагогической компетентности педагогов допустима разработка авторских образовательных программ. (На модифицированные и авторские про-

граммы надлежит получить экспертное заключение компетентных специалистов и утверждение учредителя).

Для определения ошибок в образовательном целеполагании, нахождения их причин необходимо сделать анализ и самоанализ качества обоснования и формулирования целей занятий конкретными педагогами. Для этого предлагается следующая программа:

### Программа анализа и оценка качества образовательного целеполагания

Критерии оценки целеполагания	Составные части целеполагания и коэффициенты их значимости	Качественные уровни составных частей и их максимальные балльные оценки	Методы изучения целеполагания
1. Соответствие целей их сущности, развитию конкретных компонентов личности детей 2. Соответствие целей объективным потребностям возрастного развития детей и их интересам 3. Соответствие требованиям образовательной программы 4. Аналитическая обоснованность целей уровнем развития детей 5. Объектная и уровневая определенность целей, измеримость их достижения 6. Реалистичность целей, их достижимость при имеющемся уровне развития детей, временных ресурсах и средства образования 7. Верность использования научной терминологии	Обоснование педагогом образовательных целей - 10	- Методическими смыслами деятельности педагога или детей - 0 - Предметно-содержательными смыслами деятельности детей, их научения знаниям и умениям - 1 - Необходимостью развития общих способностей и психических процессов - 2 - Необходимостью воспитания, развития типологических качеств личности детей - 4	Изучение образовательной программы, тематического и календарных планов педагога  Беседа с педагогом
	Формулирование целей, их объекты - 5	- В отношении содержания, технологии или условий деятельности педагога - 0 - В отношении содержания деятельности детей, процесса их научения - 1 - В отношении конкретных сторон личности детей без указания уровней их развития - 2 - В отношении конкретных компонентов и свойств индивидуальности детей с указанием уровней их достижения - 4	Наблюдение занятий, проведенных по планам педагога  Беседы с детьми  Системный анализ собранных эмпирических фактов

Для вычисления общего балльного показателя уровня целеполагания необходимо осуществить следующие арифметические действия:

1. Коэффициент значимости обоснования целей (10) умножить на балльную оценку качественного уровня обоснования целей (0; 1; 2 или 4).
2. Коэффициент значимости формулирования целей (5) умножить на балльную оценку формулирования целей.
3. Полученные произведения чисел сложить. (Эта сумма, общий показатель уровня целеполагания может иметь величину в промежутке от 0 до 60).